

**MAZOWIECKIE CENTRUM NEUROPSYCHIATRII SPÓŁKA Z O.O.
W ZAGÓRZU K/W-WY, 05-462 WIĄZOWNA**

Dot. postępowania na „PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE POSIŁKÓW DLA PACJENTÓW MAZOWIECKIEGO CENTRUM NEUROPSYCHIATRII W ZAGÓRZU - USŁUGI CATERINGOWE, 12/2020/ZP

Do Zamawiającego wpłynęły pytania

1. **Czy Wykonawca dobrze rozumie, że na spełnienie warunku zdolności zawodowej należy wykazać się wykonaniem a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: trzy usługi przygotowywania i dostawy całodziennego wyżywienia jednostki służby zdrowia, dla co najmniej 100 osób dziennie?**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami określonymi w SIWZ

2. **Ze względu na COVID-19 oraz nie odbywające się kontrole PPIS prosimy o zmianę zapisów rozdział V pkt 13.1 na ostatni protokół kontroli sanitarnej. Obecny wymóg dyskryminuje Wykonawców u których nie odbyła się kontrola. Zaznaczamy, iż termin wizyty nie zależy od Wykonawcy.**

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis terminu ostatniej kontroli sanitarnej na rok 2018, lub dokument potwierdzający odbycie się Audytu HAACP lub ISO 22000 przeprowadzonego przez zewnętrzną uprawnioną firmę audytorską z 2020r.

3. **Czy Wykonawca dobrze rozumie, że na potwierdzenie wdrożenia obowiązkowego systemu zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego żywności należy załączyć certyfikat ISO 22000 na kuchnie w której będą przygotowywane posiłki?**

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga na potwierdzenie wdrożenia obowiązkowego systemu zapewniającego bezpieczeństwo zdrowotne żywności, dołączyć Certyfikat HAACP i Certyfikat ISO22000 dla kuchni z której będą dostarczane posiłki.

4. **Zważywszy na obecną sytuację, która związana jest z realnym zagrożeniem COVID-19 - wnosimy o zmianę w zakresie konieczności posiadania kuchni zastępczej - istniejąca sytuacja związana z możliwością kwarantanny całych zakładów produkcyjnych - wymaga od zamawiających zabezpieczenia się na możliwość utraty możliwości produkcji z zakładu. Zasadnym wydaje się, żeby Zamawiający był zabezpieczony pod względem ciągłości wydawania posiłków. W innym wypadku dostawa posiłków zostanie wstrzymana przez stację sanitarno epidemiologiczną. Czy wykonawca powinien załączyć do oferty dokumenty potwierdzające dysponowanie kuchnią zastępczą oraz decyzje państwowego inspektora sanitarnego potwierdzające, iż Wykonawca może produkować i dostarczać posiłki dla odbiorców zewnętrznych?**

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

5. Prosimy o doprecyzowanie jakie gramatury potraw dostarczanych dla pacjentów oddziałów Neurologiczno- Rehabilitacyjnego , Rehabilitacji narządu Ruchu oraz oddziału dziennego psychiatrycznego dla dzieci z Warszawy w okresie wakacji.

Odpowiedź:

Przewidziane gramatury dla w/w oddziałów przedstawione są w Opisie Przedmiotu Zamówienia, pkt.8.

6. Czy Zamawiający wrazi zgodę na jadłospisy 14 dniowe ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na jadłospisy 14 dniowe.

7. Prosimy o podanie ilości dodatków przekazywanych w każdy pierwszy dzień roboczy tygodnia - herbata , cukier, dżem

Odpowiedź:

Herbata i cukier są dostarczane 1 raz w tygodniu, w zależności od stanu pacjentów na oddziałach – nie są to produkty dodatkowe, natomiast dżemy w ilości 1 szt słoika litrowego na ok. 20 pacjentów tygodniowo,są dostarczane celem uzupełnienia potrzeb pacjentów między posiłkami lub braków w dostarczanych dietach.

8. Czy wykonawca przygotowuje kanapki czy dostarcza surowce do przygotowywania kanapek ?

Odpowiedź:

Wykonawca nie przygotowuje kanapek, dostarcza surowce do ich sporządzenia.

9. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem - dostarczenie co najmniej raz w tygodniu wykazu poszczególnych produktów z których został sporządzony posiłek wraz z wykazem gramatury i kaloryczności

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby co najmniej raz w tygodniu, na wezwanie Zamawiającego był dostarczony jadłospis dzienny wraz z recepturami potraw, w których będą wykazane poszczególne produkty z jakich zostały wykonane posiłki, ich gramatura i kaloryczność.

10. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w wzorze umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Kaźda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 1 – 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla kaźdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis pozostaje bez zmian

11. Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownych o których mowa w umowie. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku

Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis pozostaje bez zmian

- 12. Prosimy w §10 ust. 2 o zmianę okresu z jakiego będzie naliczana kara umowna do 1 miesiąca, kara powinna być naliczana adekwatnie do czynnika winy.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis pozostaje bez zmian.

- 13. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorzec umowy na świadczenie usług zapisu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy. Proponujemy następujący zapis: „Wynagrodzenie Wykonawcy może podlegać waloryzacji o wskaźnik wzrostu cen konsumpcyjnych według obwieszczenia Prezesa GUS ogłoszonego na dany rok, przy czym wysokość ewentualnej zmiany ceny będzie ustalona na drodze dwustronnych uzgodnień Wykonawcy z zamawiającym”. Brak klauzuli waloryzacyjnej w umowie długoterminowej jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i prowadzi z jednej strony do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy w sytuacji nieuwzględnienia waloryzacji, z drugiej zaś strony skutkuje obniżeniem jakości świadczonej usługi, co jest negatywnie odbierane przez Zamawiającego.**

Wprowadzanie klauzul waloryzacyjnych jest zatem korzystne dla obu stron umowy, gdyż pozwala na dostosowanie wynagrodzenia Wykonawcy do warunków rynkowych (np. zmieniających się cen artykułów spożywczych) oraz daje pewność Zamawiającemu, że usługa świadczona na jego rzecz daje rękojmię właściwego jakościowego poziomu realizacji zakontraktowanej usługi

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

- 14. Zamawiający może zmniejszyć zamówienie do 30% w trakcie trwania zamówienia, czyli w przypadku zmniejszenia liczby żywności Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny?**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na negocjację ceny.

- 15. Jak duże ilości naczyń jednorazowych dla pacjentów nowo przyjętych oraz diagnostycznych, reżimów, pacjentów covid obecnie średnio miesięcznie wykorzystywane jest do realizacji zamówienia ?**

Odpowiedź:

Do realizacji zamówienia, nie są wykorzystywane naczynia jednorazowe.

- 16. Czy Zamawiający uwzględni dodatkową opłatę za naczynia jednorazowe ?**

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni dodatkowej opłaty za naczynia jednorazowe.

- 17. Czy Zamawiający odstąpi od kary za spóźnienie, jeżeli będzie ono spowodowane przyczynami niezależnymi od Wykonawcy, których nie mógł on przewidzieć i nie miał na nie wpływu?**

Odpowiedź:

W przypadku opóźnienia dostawy posiłku z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający może odstąpić od naliczenia kary, jeżeli Wykonawca przedstawi udokumentowaną przyczynę opóźnienia dostawy, niezależną od Wykonawcy.

- 18. Czy Zamawiający odstąpi od nałożenia kary w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków pacjentom?**

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca odstąpi od nałożenia kary, tylko w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków pacjentom – pacjent nie może czekać

- 19. Czy Zamawiający dopuszcza minimalne temperatury posiłków zgodnie z systemem HACCP.**

Odpowiedź:

Zgodnie z systemem HACCP, najniższa temperatura posiłków serwowanych na gorąco nie może być niższa niż 65 stopni C,

20. Prosimy o podanie średnich stanów żywionych zrealizowanych w okresie grudzień-listopad 2020 r. z rozbiciem na poszczególne miesiące, z podziałem na lokalizacje. Dane proszę umieścić w poniższej tabeli.

Posilek:	Grudzień 2019	Styczeń 2020	Luty 2020	Marzec 2020	Kwiecień 2020	Maj 2020	Czerwiec 2020	Lipiec 2020	Sierpień 2020	Wrzesień 2020	Październik 2020	Listopad 2020
Śniadanie	5225	6110	4996	4711	3016	4118	4265	3339	2692	4360	4628	3885
Obiad	4474	5265	4372	4260	2943	4000	3910	2985	2593	3597	3838	3102
Podwieczorek	1199	1615	1325	934	519	888	916	628	653	1121	1048	1099
Kolacja	4464	4990	4158	4157	2940	3087	3987	2911	2528	3432	3659	3096

21. Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622 z późn. zm.); ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21 z późn. zm.) odpady pokonsumpcyjne muszą być odbierane w miejscu ich wytworzenia tj. miejscu, w którym posiłek został spożyty. Zgodnie z art. 175 ustawy „Kto, będąc posiadaczem odpadów, zleca, wbrew przepisowi art. 27 ust. 2, gospodarowanie odpadami podmiotom, które nie uzyskały wymaganych decyzji lub wymaganego wpisu do rejestru podlega karze aresztu albo grzywny”. Odnosząc się do wyżej wymienionych ustaw to właściciel nieruchomości, na której powstają odpady, a nie zamieszkują mieszkańcy, zobowiązany jest do gospodarowania odpadami powstałymi na terenie nieruchomości. W związku z tym firma cateringowa nie może ich odbierać od Państwa, gdyż nie jest wpisana do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów pokonsumpcyjnych. W związku z obecnie obowiązującymi przepisami prawa Szpital nie może przenieść odpowiedzialności za gospodarowanie odpadami na firmę cateringową, gdyż odpad ten powstaje na terenie nieruchomości Szpitala, a podpisywanie pośredniczących umów dotyczących przekazania tych odpadów jest niezgodne z przepisami w tym zakresie.

Pragniemy również zaznaczyć, że w dniu 01.01.2020 r. wchodzi w życie Baza Danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami. Zgodnie z prawem, aby przekazać jakikolwiek odpad, który nie jest odpadem komunalnym, jego Wytwórca, czyli Szpital, zobowiązany będzie do wygenerowania Karty Przekazania Odpadu i wskazania w systemie elektronicznym firmy, która ten odpad odbierze (i jest do tego uprawniona).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy, odpady pokonsumpcyjne mają być odbierane przez Wykonawcę usługi żywienia pacjentów.

22. Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych.

Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji. W konsekwencji spowoduje to podwyższenie

kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

Ponadto nadmieniamy, iż na chwilę obecną koszty uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu są znacząco wyższe niż to miało miejsce kilka lat temu, wpływ na takie koszty ma obecna sytuacja gospodarcza kraju w danej branży (koszty niniejsze wzrosły ze względu na fakt, iż wiele przedsiębiorstw budowlanych, które podpisały umowy o świadczenie usługi publicznej, nie zrealizowały swoich zobowiązań czego następstwem było wypłacanie przez firmy ubezpieczeniowe i banki należności z tytułu wystawionych przez nie gwarancji).

Dodatkowo należy podkreślić iż Rząd przygotował kolejne, bardzo ważne rozwiązania w ramach Tarczy Antykryzysowej, które pomogą firmom w zachowaniu miejsc pracy. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw, przedłożony przez minister rozwoju w którym jednym z postulatów jest zmniejszenie granicy zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ze względu na ww. okoliczności potrącenie z faktur należności na pokrycie ewentualnej szkody, w opinii Wykonawcy, w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 2%.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

23. W związku z panującą pandemią COVID- 19 prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do SIWZ poniższego zapisu: " w sytuacji gdy Zamawiający zamówi w okresie panowania pandemi COVID - 19 w ciągu miesiąca XX% szacowanej w SIWZ ilości osobodni zapłaci Wykonawcy kwotę faktury za pełną pulę szacowanych osobodni w ciągu miesiąca, pomniejszoną o kwotę która będzie stanowić sumę wsadu do kotła za osobodni brakujące do szacowanej w SIWZ ilości osobodni"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

24. W związku z panującą pandemią COVID- 19 prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu zachowania zasady jawności otwarcia ofert, zgodnie z art. 86 ust 2 PZP umożliwi Wykonawcom uczestnictwo w otwarciu ofert. W razie odpowiedzi negatywnej na powyższe prosimy zgodnie z poglądem doktryny prawa zamówień publicznych o podanie linku z adresem strony internetowej, gdzie będzie możliwość obejrzenia relacji online z otwarcia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XV orz modyfikacją

25. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie, objęcie kwarantanną) Uzasadnienie: Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim czy objętych kwarantanną. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje zapisu dot. zatrudnienie na umowę o pracę.

26. Czy w związku ze stanem epidemii szpital zgodzi się na zmianę miejsc produkcyjnych, w związku z możliwym zamknięciem kuchni z powodu kwarantanny pracowników?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

27. W związku z opublikowaniem w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, dnia 31 marca 2020 r. pod poz. 568 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (dalej: "Ustawa"), Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów zgodnie z propozycją poniżej: Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:
1. zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
 2. zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
 3. zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

28. Zamawiający w Rozdziale 18 OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT wprowadził jako jedyne kryterium oceny ofert cenę. Zgodnie z art. 91 ust. 2 kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówień. Natomiast zgodnie z art. 91 ust 2a Pzp zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3. Do Zamawiającego, który jest samodzielnym zakładem opieki zdrowotnej, a tym samym jednostką sektora finansów publicznych, o której mowa w art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.2017.2077 t.j. z 2017.11.10) ma zastosowanie art. 91 ust. 2a Pzp. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Obowiązany był zatem do wprowadzenia obok ceny innego kryterium oceny ofert, odnoszącego się do przedmiotu zamówienia o wadze, co najmniej 40%.

Wobec powyższego wnoszę o wprowadzenie poza cenowego kryterium oceny ofert, tj wprowadzenie p poniższych zapisów do kryteriów oceny :

b) Doświadczenie Wykonawcy – waga kryterium 20 pkt (20%).

„Wykazu usług” (załącznik nr ... do specyfikacji) oraz dowodów potwierdzających, że usługi wskazane w wykazie zostały wykonane lub są wykonywane należycie (spełniające warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt).

UWAGA: pod uwagę będą brane usługi wykonane/wykonywane wyłącznie przez Wykonawcę (z wyłączeniem polegania na zasobach innych podmiotów).

Liczba punktów:

- 0 - 3 usługi (spełniające warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt specyfikacji) wskazane w wykazie i wykonane przez Wykonawcę – 0 pkt;
- 4 usługi (spełniające warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt specyfikacji) wskazane w wykazie i wykonane przez Wykonawcę – 10 pkt;
- 5 usług lub więcej (spełniające warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt specyfikacji) wskazane w wykazie i wykonane przez Wykonawcę – 20 pkt;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

29. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów projektu umowy – poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą

stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
1. - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Zamawiający w projekcie umowy w sposób następujący naruszył przepisy ustawy Prawo zamówień Publicznych:

1. Nie zawarł w projekcie umowy wszystkich obligatoryjnych przesłanek zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wymienionych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp ,

2. Zamawiający w postanowieniach umownych zaniechał wskazania terminu od którego będzie obowiązywała waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy w zmienionej wysokości.

Wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnym przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę SIWZ, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP., odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości.

Zapisy pozostają bez zmian, Zamawiający w § 13 ust 4 i 5 określił zasady zmiany umowy.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

PREZES

Michał Stelmański