

**MAZOWIECKIE CENTRUM NEUROPSYCHIATRII SPÓLKA Z O.O.  
W ZAGÓRZU K/W-WY  
05-462 WIĄZOWNA**

**OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA  
WYPOSAŻENIE OBIEKTU PRZY UL. KOSZYKOWEJ 79B w części 2,3,4  
9/2020/ZP**

**Wartość zamówienia przekracza 214.000 EURO.**

W związku z prowadzonym postępowaniem na „Wyposażenie obiektu przy ul. Koszykowej 79B” w części 2,3,4 informuję, iż: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 11843) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie informuję, iż w **części 2** – oferta nr 2 złożona przez *Moje Bambino Sp zo.o.* SP k. Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź, oferta nr 3 złożona przez *CONTRACT Sp z o.o.* Ul. Raławicka 99D, 02-634 Warszawa, oferta nr 4 złożona przez *TRONUS POLSKA SP. Z O.O.* ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa, oferta nr 5 złożona przez *PHU BMS Sp j. Z. Bielecki*, Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. treść oferta nie odpowiada treści SIWZ tj, zgodnie z rozdziałem VI – „Wykaz innych oświadczeń lub dokumentów jakie muszą Wykonawcy złożyć w ofercie” Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą między innymi Szczegółowego opis technicznego oferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzający wszystkie wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu, nazwę firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczenia identyfikacyjne, określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości.

W w/w ofertach nie złożono takiego dokumentu.

**W części 3** postępowania oferta nr 1 złożona przez *MIKOMAX WARSZAWA Sp z o.o.* Ul. Młynarska 8/12, 01-194 Warszawa, oferta nr 3 złożona przez *CONTRACT Sp z o.o.* Ul. Raławicka 99D, 02-634 Warszawa, oferta nr 4 złożona przez *TRONUS POLSKA SP. Z O.O.* ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa, oferta nr 5 złożona przez *PHU BMS Sp j. Z. Bielecki*, Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, oferta nr 6 złożona przez *Black Red White S.A.*, Ul. Krzeszowska 63, 23-400 Biłgoraj zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ tj, zgodnie z rozdziałem VI – „Wykaz innych oświadczeń lub dokumentów jakie muszą Wykonawcy złożyć w ofercie” Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą między innymi Szczegółowego opis technicznego oferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzający wszystkie wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu, nazwę firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczenia identyfikacyjne, określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości.

W ofertach nr 1,3,4,5 nie złożono takiego dokumentu, zaś w ofercie nr 6 złożony dokument nie zawiera nazwy firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczeń identyfikacyjnych, określających oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości.

**W części 4** postępowania oferta nr 1 złożona przez MIKOMAX WARSZAWA Sp z o.o. Ul. Młynarska 8/12, 01-194 Warszawa, oferta nr 3 złożona przez CONTRACT Sp z o.o. Ul. Raławicka 99D, 02-634 Warszawa, oferta nr 4 złożona przez TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, oferta nr 5 złożona przez PHU BMS Sp j. Z. Bielecki, Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, oferta nr 6 złożona przez Black Red White S.A, Ul. Krzeszowska 63, 23-400 Biłgoraj zostały odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ tj, zgodnie z rozdziałem VI – „Wykaz innych oświadczeń lub dokumentów jakie muszą Wykonawcy złożyć w ofercie” Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą między innymi Szczegółowego opis technicznego oferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzający wszystkie wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu, nazwę firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczenia identyfikacyjne, określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości.  
W ofertach nr 1,3,4,5 nie złożono takiego dokumentu, zaś w ofercie nr 6 złożony dokument nie zawiera nazwy firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczeń identyfikacyjnych, określających oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości.

## **II. NAZWY (FIRMY), SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W CZĘŚCI I WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIEM ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

Oferta nr 1 - MIKOMAX WARSZAWA Sp z o.o. Ul. Młynarska 8/12, 01-194 Warszawa  
Oferta odrzucona

Oferta nr 2 - Moje Bambino Sp zo.o. SP k. Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź  
Oferta odrzucona

Oferta nr 3 - CONTRACT Sp z o.o. Ul. Raławicka 99D, 02-634 Warszawa  
Oferta odrzucona

Oferta nr 4 - TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa,  
Oferta odrzucona

Oferta nr 5 - PHU BMS Sp j. Z. Bielecki, Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn  
Oferta odrzucona

Oferta nr 6 - Black Red White S.A, Ul. Krzeszowska 63, 23-400 Biłgoraj  
Oferta odrzucona

Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

**PREZES**

**Michał Stelmański**